



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

**MAESTRÍA INTERINSTITUCIONAL ESTUDIOS
URBANOS Y REGIONALES**

PONENCIA:

**¿ ES LA GLOBALIZACIÓN UN SIGNO DE TRASFORMACIÓN DE LA
IDENTIDAD CULTURAL EN AMÉRICA LATINA?**

POR:

Lic. en Geo. ALEJANDRO DÍAZ GARCÍA

Arq. ROGELIO MORALES GONZÁLEZ

Toluca de Lerdo a 30 de octubre del 2003.

¿ ES LA GLOBALIZACIÓN UN SIGNO DE TRASFORMACIÓN DE LA IDENTIDAD CULTURAL EN AMÉRICA LATINA?

Lic. en Geo. Alejandro Díaz García; E-mail: rosaroja61@latinmail.com
Palomeque No. 56, Infonavit Sn. Fco. Metepec, México, CP: 52140.
Arq. Rogelio Morales González; E-mail: rogeliomg21@hotmail.com, rodgermg@yahoo.com.mx
Fernando Quiroz G. No. 609-A col Federal, Toluca, México, CP: 50120

Introducción

En los anales de la historia del hombre el deseo de conquista, expansión y acumulación de riqueza ha sido el motor de la esclavitud de muchos pueblos antiguos subyugados por la tiranía dictatorial de un imperio primitivamente global para su tiempo. La espada fue el brazo ejecutor de pretensiones monárquicas. La integración territorial, económica, política y social y social su objetivo. Hoy en día el escenario se ha transformado junto con los medios de conquista silenciosa. Perdidos en el anonimato de la mundialización; avanzando y expandiéndose en forma de redes informáticas, tecnológicas, mercantiles e industriales ante las incapacidades nacionalistas de los distintos países de nuestro continente.

Globalización.

Hoy ante la penumbra de una nueva reconfiguración que sufre el mundo con ciertos criterios culturales y económicos, se afirma la realidad; el centro del mundo ya no es principalmente el individuo, tomado singular y colectivamente como pueblo, clase, grupo, minoría, mayoría, opinión pública. Han sido subsumidos formal o realmente por la sociedad global, por las configuraciones y los movimientos de la globalización

(Ianni;1996:3). Definida como un proceso de reestructuración y reorganización del capital privado trasnacional, que implica severas restricciones en cuanto a la capacidad de acción de los gobiernos locales replegados en un estado local recortado de poderes y presupuestos (Brand;2000:31). Sustentado en una economía de carácter global en la que las actividades dominantes funcionan como unidad a nivel planetario en tiempo real o potencialmente real (Borja y Castells;1997:29).

La globalización significa la perceptible pérdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, las técnicas, los conflictos transculturales y la sociedad civil, y relacionada básicamente con todo esto, una cosa que es al mismo tiempo familiar e inasible- difícilmente captable- que modifica a todas luces una perceptible violencia, la vida cotidiana y que fuerza a todos a adaptarse y a responder. El dinero, las tecnologías, las mercancías, las informaciones traspasan las fronteras como sino existieran (Beck;1998:48). Traducida en la mundialización de las estrategias de los grupos en los diferentes sectores, siendo un fenómeno que va más allá de la mera internalización. El mercado natural o pertinente para las empresas se sitúa en el ámbito mundial, lo que significa que las estrategias y decisiones que componen estas deben tener en cuenta la necesidad de ser competitivo en el ámbito mundial (Bustos;1993:126). Básicamente se definiría como la integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costes de transporte y comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimiento y (en menor grado) personas a través de las fronteras (Stiglitz;2002;:34).

América Latina.

América latina es un continente que ha demostrado a lo largo de la historia su gran capacidad de apertura y de aceptación de los modelos de modernización. Como consecuencia del proceso seguido hoy en día el continente se encuentra aquejado de una compleja crisis que se manifiesta por las distorsiones y contradicciones de todo orden: territorial, económico, social y político. En el momento actual los pueblos latinoamericanos se enfrentan al reto de dar más importancia a determinados valores, donde lo social deja de ser residual y se convierte en un elemento que subordine a la tecnología (Pandero; S/F : 8).

América latina, ese lugar articulado geográficamente, que cuenta su historia en el tiempo y en el espacio; sirve de punto de referencia, parámetro, paradigma. Son siglos de tradiciones y hazañas, héroes, monumentos y ruinas cristalizados en valores y patrones, prácticas e ilusiones, lenguas y religiones (Ianni;1999:234).

Una amplia variedad de mosaicos culturales que redoblan las campanas de la identidad propias de cada nación, estado, municipio o región. Pareciera ser que la globalización fuera un final ya descrito para la amplia gama de escenarios de sociedades nacionales caracterizadas por una irreversible interdependencia de las distintas economías nacionales; y definidas por la dispersión de sus actividades económicas que hacen posible crear telecomunicaciones globales, una necesidad de control central extendido, en el que se engendra una nueva lógica para la aglomeración, una nueva dinámica espacial entre la dispersión y la centralización. La neutralización de la distancia tiene su correlativa en un nuevo tipo de lugar central (Sassen;1992:170). Que se encarga por un lado de construir nuevas culturas de carácter homogeneizador aprovechando las bondades del surgimiento de la sociedad red, característica de la edad de la información, como resultado de la

interacción entre la información tecnológica y los movimientos sociales culturales (Beauregard and sphe ;2000:393). inseparable del proceso global de organización social y los cambios sociales. Es decir el nacimiento de una sociedad transgenica encargada de mejorar el funcionamiento de la sociedad por medio de la sustitución de la identidad cultural propia por una identidad multicultural silenciosamente difundida por los distintos medios electrónicos, tecnológicos.

En términos generales la globalización rompe la unidad nacional y de la sociedad nacional y se establece unas relaciones nuevas de poder y competitividad, unos conflictos y entrecruzamientos, entre por una parte, unidades y actores del mismo estado nacional y por otros actores, identidades, espacios, situaciones, y procesos sociales trasnacionales (Beck;1998:43).

La Sociedad Transgénica.

La herencia de los siglos es un legado que ha tomado forma en las distintas manifestaciones que conforman la cultura, signo de nuestra propia identidad latinoamericana, construida de homogeneidad y heterogeneidad en un proceso de contradicción entre el pasado y el presente. América latina caracterizada por su riqueza cultural fuente viva de la identidad personal del lenguaje, costumbre y leyendas se ve amenazada por la expansión de las distintas vertientes culturales de los países que llevan en sus manos la batuta de la globalización que cautelosamente expande sus mecanismos de dominio en todos los niveles con el objetivo de implantar nuevas culturas, despedazando la noción de identidad cultural individualista, fundamentando una nueva sociedad de origen transgenico encubada, modificada y reforzada en las entrañas del globalismo escaparate de los enormes centros

mundiales interconectados a todo lo largo y ancho del planeta, derrumbando fronteras, construyendo torres de babel y piedras rosetas para la homogenización del territorio mundializado.

Bombardeando a la población de todo el mundo con estereotipos transnacionales, valores importados, consumismo y desvalorización de las viejas raíces que fundamentan a cada nación de tal forma se crea una sociedad sin identidad propia, sino una sociedad multicultural alterada para responder a las constantes exigencias del proceso global que intenta adueñarse de la cultura nacional .

Particularmente se quiere establecer con el paso del tiempo un proceso de trasmutación sigilosa de la cultura de nuestros países latinoamericanos por una cultura de masas de origen nacional y mundial, que se pretende extender por todos los rincones de la tierra. Formas de vestir, hablar, actuar, pensar, luchar (Ianni;1999:46). E implementar imágenes mentales del desarrollo en boca de la globalización.

Con todo ello la estabilidad social de los sistemas puede verse amenazada, entre otras cosas, por el efecto de la interacción entre los modernos sistemas de comunicación de masas y las condiciones de vida diferenciales de importantes contingentes de población (Boisier;S / F :41).

Es claro que tribus, comunidades, pueblos, nacionalidades y naciones, con sus recursos socioculturales o civilizaciones, han sido agredidos, subyugados, suprimidos o mutilados por los brotes de expansión del capitalismo por el mundo: mercantilismo, colonialismo, imperialismo, alianzas estratégicas de corporaciones, integración regional, geopolítica,

incluyentes corrientes de pensamiento no solo diferentes sino también contradictorias, tales como el cristianismo, el liberalismo, el evolucionismo, el funcionalismo, el fascismo, el neoliberalismo, el neosocialismo y otros (Ianni;1999:30).

Las nuevas interconexiones globales han asumido el encomendado de renovar las viejas estructuras -ya sea cultura, ciudades, economías- por aquellos elementos que se acoplen al constante devenir y avance de la tecnología que hace obsoleto cualquier cosas llaméese empresa, modos de producción, sistemas económicos. Así tenemos que esta noción de mundialización repercute en la pérdida de identidad, de lo que ha sido fuentes tradicionales como la nación o el pueblo. Este desprendimiento de formación de identidad, engendra nuevas nociones, de comunidad, de números de miembros y de derecho.

Propiamente el lugar que en específico repercute en la cultura es la ciudad y en este caso es la ciudad global, un espacio con nuevas potencialidades políticas y económicas, es quizás uno de los mayores espacios estratégicos para la formación de comunidades e identidades transnacionales. Este espacio es un espacio centralizado; esta empotrado en lugares particulares y estratégico. Este es trasterritorial por que conecta sitios que no son geográficamente inmediatos. No solo la trasmigración de capital toma lugar en el entramado global sino que es un espacio para las trasmigración de formas culturales y para la re-territorialización de sub-culturas locales (Sassen;1982).

Por lo tanto es evidente que son muchas las formas culturales mutiladas o incluso destruidas por la globalización. El capitalismo se expande mas o menos avasallando en muchos lugares, recubriendo, integrando, destruyendo, recreando o subsumiendo. Son

pocas las formas de vida y de trabajo, de ser e imaginar, que permanecen incólumes frente a la actividad civilizadora del mercado, empresas, fuerzas productivas, capital (Ianni;1999:24).

Algunos elementos de la sociedad transgénica y su naturaleza

Para empezar nuestro acercamiento al estudio de los elementos de una sociedad que hemos llamado transgénica, debemos empezar por definir el concepto de *transgénico* como “aquel (elemento) al que se le han incorporado uno o más genes de otra especie para otorgarle una característica ventajosa que antes no poseía”¹, en este sentido y aplicando esta idea a un nuevo tipo de sociedad con características totalmente nuevas y que son resultado de una heterogeneidad o eclecticismo cultural causado por la dinámica mundial actual, esta idea trasladada al área de las Ciencias Sociales desde la Biología, y permitiéndose la libertad del término *transgénico* a una sociedad que amalgama elementos que la globalidad de nuestros días hace cada vez más trasmutables y mundiales; tal término pudiera considerarse como *impostura científica*² al tenerse en cuenta la naturaleza del término, sin embargo y por las características del fenómeno actualmente en desarrollo, consideramos pertinente la utilización de tal término.

El tema de un desarrollo y análisis de una sociedad *transgénica* abarca a nuestra consideración aspectos diversos que no pretendemos agotar, sin embargo dentro de esta

¹ http://www.porquebiotecnologia.com.ar/educacion/cuaderno/ec_02.asp

² *Impostura Científica* es un término que desarrolla Andrew Ross, y que el físico Alan Sokal designa y denuncia en un artículo en 1996, y se refiere sobre hablar de teorías científicas de las que no se tiene idea, importar nociones de las ciencias exactas en las humanas sin la menor justificación empírica y que además incluye un tráfico de conceptos entre disciplinas (Arellano, 1999: 57).

propuesta, se consideran rasgos culturales e identidad cultural, el desarrollo y el cambio de la vida social en las ciudades de este ambiente global.

En la vida actual de la sociedad encontramos transformaciones sustantivas y para adentrarnos en el estudio de los factores que han incidido en esos cambios, tenemos que establecer la importancia de la esa vida social. La vida de la comunidad urbana se basa en círculos de relaciones en las cuales las instituciones de a sociedad y su cultura tienen un rol importante en la estructura social; si analizamos las sociedades a lo largo de la historia, el carácter de cada una de ellas es distinta dependiendo del tipo de cultura de que se hable, si hablamos de vida pública y vida privada para cada sociedad, ésta es cambiante de una cultura a otra. Pero, ¿cómo es que los llamados *factores sociales* (demográficos, económicos, tecnológicos, etc.) que marca la globalización han ido alterando el carácter de cada sociedad y en particular la de América Latina?, pues bien, analizando el desarrollo de la humanidad podemos decir que encontramos tres grandes etapas que distintos autores llaman revoluciones, olas o estadios; la llamada *revolución neolítica* significó con el surgimiento de la agricultura un cambio en los asentamientos humanos. Posteriormente la llamada *revolución industrial* trajo consigo nuevos cambios hasta entonces no conocidos en todos los aspectos de la sociedad.

Estamos ahora viviendo la llamada *revolución tecnológica* (lo cual es prerequisite para la globalización), la cual implica con las tecnologías de información, la telecomunicación, el procesamiento computacional, la microelectrónica; roles diferentes en muchos aspectos sociales. Algunos de estos cambios que se consideran son por un lado, el cambio de la

concepción de la sociedad en cuanto a sus relaciones, las demandas que ésta genera y sus nuevas formas de agrupación o desintegración.

La desintegración de algunas instituciones de la sociedad es una de las posibles repercusiones de la etapa que estamos viviendo, muchos llaman a esta etapa posmoderna, en la consideración de que estamos en un traslado de los valores que eran típicos de la modernidad. En la modernidad las estructuras familiares por ejemplo, tenían otro tipo de relaciones, con el tránsito de una sociedad moderna a una informalizada o mediatizada, este tipo de aspectos han cambiado.

Dentro de la “nueva cultura de las ciudades”, un aspecto de importancia que ha reestructurado la concepción de la sociedad, lo ha sido el advenimiento de la era de la información, según se dice, las ciudades como formas específicas de urbanización y expresión cultural, basadas en asentamientos y concentración humana, podrían volverse obsoletas en el nuevo ambiente tecno-económico, es cuando se dice que el uso de tecnologías virtuales como la Internet que establecen comunidades virtuales y redes de comunicación, han substituido la comunidad urbana (Castells, 1999). En este aspecto, se puede decir que el surgimiento de nuevas relaciones que pudiéramos llamar impersonales a través de vías de comunicación impensadas hasta hace unos años, reestructuran las relaciones de la sociedad, esto se puede analizar mucho antes del surgimiento de la Internet, desde la perspectiva de los avances tecnológicos tales como la televisión y el radio; elementos que según algunos sociólogos han sido desestructuradores de instituciones como *la familia*, e inclusive se atreven a decir son los nuevos elementos que sustituyeron sociológicamente al fuego del hogar de las comunidades primigenias. El desarrollo

informativa puede permitir conexiones globales pero desintegraciones inmediatas de las personas con su entorno colectivo. Castells y Borja (1997) afirman que las comunicaciones y por tanto la cultura en la sociedad de la información está organizada, en torno a un sistema audiovisual, y que en años recientes se ha producido la creciente digitalización de mensajes, audiovisuales, impresos, interpersonales, que forman un *hipertexto globalizado e interactivo*, y que este sistema de comunicación (flexible y amplio) ha aumentado la capacidad de absorción de todo tipo de expresiones culturales, sociales y políticas.

Otro aspecto de relevancia dentro de esta nueva *sociedad transgénica*, es que como un rasgo distintivo de las nuevas ciudades, es la dualización de la misma sociedad y los espacios de la vida colectiva, como una característica de los procesos de urbanización que se tienen como tendencias actuales (periferizaciones, policentros, áreas metropolitanas desintegradas espacialmente, etc.), se habla de un rompimiento del contrato social o urbano (Castells, 1999), en donde las relaciones de las sociedades urbanas actuales, se dan en un ambiente escindido por factores marcados de *diferenciación social*; si bien anteriormente de la emergencia de los procesos tecnológicos de hoy día, los procesos “naturales” de diferenciación se basaban en aspectos como la renta del suelo, la accesibilidad, la distancia; ahora la revolución informática ha determinado un nuevo tipo de factor selectivo o diferencial: el acceso a las tecnologías; con lo que un aspecto de las nuevas ciudades con rasgos globales y sus sociedades, es la segregación de ciertos sectores de población; ahora los grupos de ingreso alto y medio, se han separado de la ciudad (rompiendo con el continuo urbano), y aunque la principal motivación para estas dualizaciones es el temor al crimen, las nuevas tecnologías y transporte metropolitanos, permiten a estos sectores de población mantenerse en contacto, mientras se desconectan de la ciudad, con esto se dice

que en el desarrollo de un creciente mundo individualizado en comunidades heterogéneas en extremos de la escala social, equivale al rompimiento del “contrato urbano” y un fin en el “contrato social” (Castells, 1999); por lo tanto la colectividad urbana está experimentando una serie de reestructuraciones que transforman de fondo lo que las viejas tendencias modernas aplicaban, puede ser ahora lo que llamamos sociedad posmoderna.

Ante las características anteriores de una nueva sociedad urbana en el contexto de la globalización, tales como pérdida de instituciones y desintegración de la vida social, una sociedad escindida por la dinámica urbana en donde las tendencias globalizadoras dan como consecuencia rasgos diferentes de urbanización. Sin embargo y el rasgo que determina cada vez más la *sociedad transgénica*, y que recobra una importancia manifiesta, es la existencia de este *hipertexto globalizado* ya comentado, ya que éste hace posible la adopción de *rasgos culturales* que fluyen en esta red mundial, rasgos que hacen posible no el acercamiento de “hot dogs” o gorras de los “New York Knicks” a todo el mundo (por citar ejemplos), sino que sean parte de cada pueblo y cada nación, así pues dice Ulrich Beck (1998, cit por García, 2000: 51): *Coca Cola* y *Sony* son del acuerdo de que la globalización no significará construir fábricas en todo el mundo, sino convertirse en parte viva de cada cultura. Ahora, en este sentido es importante la consideración de que la adopción de rasgos por parte de las distintas sociedades, no es sino una característica de la globalidad, los medios de comunicación hacen posible el surgimiento de *referentes indefinidos* como parte de la naturaleza social contemporánea, el crear elementos artísticos, de producción industrial, deportivos, culturales, etc, en las *sociedades transgénicas*, para consumidores o espectadores que no vemos, pero que están al otro lado del mundo, son características que denotan la naturaleza del mundo actual, en el cual se encuentran elementos cada vez más

heterogéneos y/o eclécticos. Caso en particular es el niño que al anotar un gol jugando en las calles de barrio, festeja hacia un público imaginario (referente indefinido), tal como lo observa en la televisión (García, 2000: 54) este es un rasgo de la sociedad transgénica.

Si bien ahora la sociedad globalizada se parte, se dualiza y rompe con los contratos de los que habla Castells, también existe una importancia manifiesta en que también se reagrupa de distintas maneras; dentro de este aspecto, conceptos como sociedad civil, nuevos actores o agentes sociales, emergen para reclamar cambios sociales a las problemáticas que se mencionan, nuevas problemáticas sociales que son un aspecto de las ciudades contemporáneas. Se dice que a partir del fin del milenio, estamos en un proceso de cambio en la organización colectiva de la ciudad. La sociedad civil ha emergido desde un establecimiento de reglas y prácticas establecidas en el espacio compartido de la ciudad (Rennie, 2000: 21). En este respecto, se debe acotar que la *sociedad civil* es un concepto que engloba como actores a las *organizaciones civiles y movimientos sociales*, tales actores se establecen como los nuevos ejes del cambio social en la sociedad del nuevo milenio.

Pero mas allá de movimientos y sociedad civil, encontramos el impacto de la globalidad sobre los países de la América Latina impactos que se dan de primera instancia en lo económico y que repercuten en lo social. En la opinión de Samuel Huntington (1997) los países se está reconfigurando sobre la base de una *cultura semejante*, aquí es donde el concepto de *identidad cultural* resurge con mayor fuerza y determinación para caracterizar las sociedades del nuevo milenio, La Comunidad Económica Europea, Los llamados Tigres Asiáticos, los países del Islam, Latinoamérica, etc; sin embargo el mismo Huntington establece un concepto que quisiéramos retomar: el de los "*países desgarrados*", tal concepción es referente a aquellos países que por sus características culturales debieran

estar insertos en un bloque con países similares en cuanto a identidad cultural, y que sin embargo tratan de verse envueltos con otros distintos, casos particulares: Turquía y Australia, que si bien tienen características culturales propias y distintas, cada uno por su lado quiere y trata de insertarse en zonas en donde no pertenece culturalmente: La Unión Económica Europea y Los Tigres Asiáticos respectivamente. Para el caso de nuestra discusión, México perteneciente a Latinoamérica decide desde los años ochenta unirse al Tratado de Libre Comercio con América del Norte (NAFTA), con lo que se convierte en un país desgarrado en las palabras de Huntington , ya que si retomáramos las condiciones que él mismo sostiene para que un país con estas características redefina con éxito su identidad, tenemos que la elite política y económica del país ha de ser partidaria de tal paso, la sociedad debe estar dispuesta a consentir la redefinición de su identidad y que los elementos dominantes en la civilización anfitriona estén dispuestos a acoger al converso (Huntington op.cit), es entonces bajo estas premisas que México no está ni por un poco listo para dar un paso de redefinición cultural (hacia la norteamericana), si bien está en un proceso de transición que la globalidad permite, el acercamiento y paulatina adopción de cada vez más rasgos de otras culturas, no está listo para una fractura cultural de tal envergadura, y si es así, ¿no estaremos como sociedad haciendo lo que no queremos al estar insertos en un tratado cada vez más desventajoso para la mayor parte de los sectores sociales?, ¿estamos bajo una encrucijada inminente?, nuestra redefinición cultural está en un proceso que nos llevará hacia aspectos negativos en el orden social?, ¿somos entonces un país desgarrado y fracturado culturalmente?. Tal parece que las respuestas están encaminadas a establecer discusiones posteriores, el caso es que la globalización que permite la internacionalización de las economías, permite la permeabilidad de rasgos culturales y genera dinámicas socio-territoriales que redefinen la identidad cultural en todos

los aspectos de la vida social urbana en Latinoamérica, estaremos acaso presenciando el surgimiento de las sociedades transgénicas otro rasgo de la globalización.

Bibliografía

Arellano, Hernández Antonio (1999), “*La guerra entre ciencias exactas y humanidades en el fin de siglo: el ‘escándalo’ Sokal y una propuesta pacificadora*” en Revista Ciencia Ergo Sum, Volumen 7, No. 1, marzo-junio 2000, UAEM, Toluca, México.

Beck Ulrich (1998). ¿ Que es la globalización? “ Falacias del globalismo, respuestas a la globalización”, Paidós, Barcelona.

Borja, Jordi y Castells, Manuel (1997). Local Global. La gestión de las ciudades en la era de la información, Unchs y Taurus, España.

Bosisier Sergio (S / F). América Latina: La cuestión Regional: “ Los tiempos verbales del desarrollo Regional en America, , Servicios de Publicaciones de la universidad de castilla la mancha. España.

Brand (2000). Artículo: Formación y compromiso investigativo. Dimensiones de un dilema, en Revista de ciudades, No. 45, enero-marzo, RNIU, Puebla, Barcelona.

Bustos Miguel y Juan Carlos (1992). Los grupos multimedia, Barcelona: Bosch.

Castells, Manuel (1999). “*The culture of the cities in the information age*” en The city in the information age.

Castells, Manuel y Jordi Borja (1997). *Local y Global: la gestión de las ciudades en la era de la información*, Edit. Taurus, España.

García, Canclini Néstor (2000). *La globalización imaginada*, Edit. Piados, México.

Huntington, Samuel (1997). *El choque de las civilizaciones y la reconfiguración de la política mundial*, Edit. Piados, España.

Huntington, Samuel (1997). El Choque de las civilizaciones, Edit. GG, Barcelona.

Ianni Octavio (1996). Teorías de la globalización. “Metáforas de la globalización”, Siglo XXI-UNAM, México.

Octavio Ianni (1999). La era del globalismo, Siglo veintiuno, España.

Pandero Miguel (S/F) América Latina: La cuestión Regional. “Hacia una interpretación de los cambios actuales, Servicios de Publicaciones de la universidad de castilla la mancha. España.

Rennie, Short J (2000). “*Three urban Discourses*” en A Companion to the city, Blakwell Publ. Oxford.

Sassen y Bourne (1982). Estructura Interna de la ciudad, “ Economía y cultura en la globalización”, Oxford university Press, USA.

Stiglitz. E. Joseph. E. Joseph. El malestar en la globalización, Taurus, España.