

ANTECEDENTES DE LAS CRISIS ECONÓMICAS EN COLOMBIA Y ARGENTINA DESPUES DE LOS AÑOS 90.

Diana Margarita Sánchez

Estudiante Programan de Historia. Universidad del Cauca.
margarita.05@hotmail.com

RESUMEN

Argentina y Colombia han sido países con políticas inestables, esto se ha evidenciado en las diferentes fluctuaciones de sus economías, en donde, se presentan problemas de reseción y depresión por la inestabilidad de las políticas adoptadas. A nivel social los efectos de la crisis se pueden notar en algunos aspectos; como por ejemplo, en los altos niveles de pobreza, endeudamiento externo y el lento proceso de industrialización de estos países. Para realizar un estudio de las políticas económicas se debe tener en cuenta la cultura política en que se desarrollan los diferentes procesos económicos, para así, tener un análisis más estructurado de la problemática de estos países.

La ponencia intenta dar a conocer las diferentes políticas económicas y sus reformas durante el proceso de inserción de estos países al mercado mundial y trata de identificar cómo afecto dicha incursión en el circuito económico a dos países latinoamericanos, que presentan problemas de gobernabilidad y cohesión social; además es importante tener en cuenta como estas reformas políticas han afectado el nivel de vida de las personas, quienes en su mayoría se han convertido en actores pasivos dentro de sus respectivos países, esto debido a sus bajos niveles de participación dentro de la arena política, los pocos sectores que participan dentro de las decisiones de su respectivo país se encuentran subordinados a intereses externos de índole económico.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo busca realizar un análisis comparativo tomando como referencia dos casos, para esta cuestión se tomará a dos países, Argentina y Colombia. La realidad de estos países muestra la crisis institucional y económica en la que están inmersos por diversas variantes, las cuales, tendré como puntos de referencia para el análisis; entre ellas se encuentran, la cultura política, la gobernabilidad y el desarrollo social. Todo esto dentro de un marco histórico que nos permite rastrear los antecedentes que llevaron a estos países a la crisis económicas de 1998 en adelante.

En el desarrollo del trabajo se parte por hacer una descripción del contexto político, social y económico de cada país, basados en la recopilación de información de libros y paginas de Internet y posterior a ello se hace un análisis de está información.

En esta ponencia pretendo demostrar la forma en que insidio el desconocimiento evidente, que de forma intencionada, hicieron los países desarrollados en complicidad con algunos dirigentes nacionales, de los respectivos países, en el momento de implantar, por medio de condicionamientos económicos externos, -como los realizados por el Fondo Monetario Internacional-, un modelo de desarrollo que ignoró, las formas de territorialidad construidas por los habitantes de territorios tan diversos como los son Argentina y Colombia; lo cual influencio en los resultados de los proyectos políticos y económicos actuales. Es necesario entender el imaginario social, de las personas que ocupan un territorio para comprender así sus niveles de desarrollo en el ámbito político, social y económico. Como lo exponen Guido Barona Becerra y Cristóbal Genneco Valencia, de la siguiente manera:

“El espacio humanizado se transforma en territorio y el despliegue de las estrategias culturales sobre él se transforma en territorialidad. Así, espacio y territorio pierden el carácter positivo con el cual están dotados, aparentemente, para transformarse en una

realidad socializada y culturalizada en la que su significado incide, de manera determinante, en el campo semántico de la espacialidad.”¹

Entender la realidad social nos permite, comprender la crisis de gobernabilidad que se presenta en cada país y como dicha gobernabilidad depende de la estabilidad económica que logre un determinado sistema político.

1 Antecedentes políticos de la crisis económica después de 1990 en Colombia y Argentina

Estos países presentan similitud en los problemas que los asedian, pero al mismo tiempo se desarrollan en contextos diferentes, lo que nos permite conocer el poder que han tenido y que tienen los lazos culturales en el transcurso de su historia y la forma en que éstos incidieron en el proceso de institucionalización del proyecto democrático y económico; proyectos progresistas que han sido implantados en dichos países periféricos como la panacea por parte de los centros.

Los dos países latinoamericanos, han atravesado por diversas etapas en su afán por constituir una democracia participativa o en su defecto restringida, pero estos intentos han sido procesos contingentes que los han llevado a tergiversar el ideal democrático. La desigualdad social reinante en Argentina y Colombia, los ha hecho proclives a los continuos desordenes sociales, como los golpes de Estado, la corrupción de la justicia y la violencia; la concreción de estos procesos en última instancia lleva a la desestabilización y vulnerabilidad del orden político, cultural y económico. Es necesario mencionar algunos de los factores que incidieron en las crisis de los países indicados; estas reformas se desarrollaron durante los gobiernos de diferentes mandatarios y se han caracterizado de la siguiente manera.

¹ Guido Barona Becerra, Cristóbal Genneco Valencia, Historia, Geografía y Cultura. Territorios Posibles. Universidad del Cauca. Primera edición. 2001. Pág. 9.

Antecedentes de la crisis Argentina:

- Ley de convertibilidad, esta reforma desarrollada en el gobierno de Carlos Menem, generó un alto índice de desempleo, pues, subió de 7.1% en 1989 a 18,6% en 1999, creando una nueva clase de pobres estructuralmente desempleados o marginales.²
- Agotamiento de la inversión extranjera por la crisis financiera de Asia y África.
- La devaluación en Brasil en 1999.
- Cambio en las políticas de financiamiento de Estados Unidos y del FMI en la administración de George Bush.
- Política de cero déficit, propuesta por Domingo Caballo, durante el gobierno de Fernando de la Rúa.
- Congelación de los depósitos bancarios y limitación de los retiros, proceso conocido como el “corralito”.
- Exigencias del FMI, con respecto a la reducción de 60% en el déficit de las provincias y la eliminación de 450.000 empleos.

A pesar de los problemas que dejó las reformas hechas por Menem este no pasó por encima del congreso en el momento de tomar las decisiones, siempre contaron con apoyo consensuado, lo que permitió que la democracia en este país se fortaleciera durante su período.

En el Gobierno de Fernando De la Rúa la economía entro en una profunda recesión con la ley de cero déficit que causo problemas sociales, la tasa desempleo alcanzo 18,3% en octubre de 2001 y tres millones de persona quedaron por debajo del nivel de pobreza.³

² Jorge Domínguez y Michael Shifter. Construcción de Gobernabilidad en América Latina. Steven Levitsky. Argentina de la Crisis a la consolidación (y de regreso). Pág. 181. Segunda Edición. Bogotá. Fondo de Cultura Económica. 1996-2003.

³ Jorge Domínguez y Michael Shifter. Construcción de Gobernabilidad en América Latina. Steven Levitsky. Argentina de la Crisis a la consolidación (y de regreso). Pág. 284.

Esta situación de recesión que se produjo en 1998 y que en el año 2001 entro en una depresión, causo fuertes alteraciones en el orden público, pues, se presentaron protesta que demostraban como la confiabilidad hacia el gobierno y sus instituciones democráticas habían caído, los grupos de desempleados o piqueteros, se pronunciaron con bloqueos a las calles y las personas en la ciudad pedían la renuncia de todos los miembros del gobierno. A pesar del conflicto generado por esta crisis no se siguió optando por una solución democrática a los problemas económicos. Sobresale la poca participación de las instituciones financieras internacionales en las ayudas a la crisis que vivía Argentina.

Antecedentes de la crisis en Colombia:

- Crisis de la tradición bipartidista: A saber partido Liberal y partido Conservador.
- Fortalecimiento de las Guerrillas después de la Guerra Fría.
- La incursión del narcotráfico en la economía Legal.
- Desconocimiento de la parte sur del territorio Colombiano.
- El gobierno de Ernesto Samper Pizano (1994-1998) por el ingreso de dineros del cartel de calí a la segunda vuelta de la campaña presidencial.
- La descentralización, que consistía en otorgarle por medio de un proceso de transferencias, casi el 50% de los recursos del presupuesto nacional. La mala administración, de estos recursos contribuyó al déficit fiscal, esto también se dio por la corrupción de los funcionarios y la falta de control de estos dineros.

En Colombia no se han presentado problemas de Golpes de Estado como sí en Argentina, lo que ha afectado, la solidez de las instituciones democráticas de los argentinos, de hecho la democracia colombiana ha sobresalido por ser una de las más viejas y estables, a pesar de la ola de violencia que ha sufrido por el bipartidismo, es decir, los constantes conflictos políticos entre conservadores y liberales han desembocado en una crisis social, pues, la violencia provocó desplazamiento del

campo a la ciudad y esto a su vez generó una dislocación en la economía del país, dado, que impidió que la producción en los campos se desarrollara de forma intensiva.

En Colombia se creó una cultura económica que siguió unos lineamientos con base en el imaginario que construyeron los narcotraficantes, quienes habían permeado la mayoría de las instituciones del país, éstos suplieron las necesidades de la mayoría de la población que se encontraba en altos niveles de pobreza, y no se sentían representados en cuanto a sus necesidades insatisfechas, por ningún partido político; los paradigmas que dictaba esta producción económica ilícita se caracterizaba por el dinero fácil, que se obtenía por medio de la producción y venta de drogas, esto impidió el surgimiento de productos agrícolas en las fincas de los campesinos, aunado a ello se presentaron fuertes olas de violencia entre los diferentes carteles que impedía la construcción de una economía lícita y estable.

La constitución de 1991 permitió la incursión de un modelo económico que bajo las condiciones de la realidad social del país, se constituía en un modelo no adecuado para la economía de la región que estaba siendo golpeada por factores internos de orden social.

El nivel de desconfianza, que rondaba en el ambiente social con respecto a las instituciones políticas en estos dos países, crea una baja credibilidad en el proyecto democrático y genera la búsqueda por parte de los ciudadanos de las diferentes naciones, de soluciones externas, pues, no ven que sus necesidades se vean satisfechas internamente por un sólido sistema de partidos. Néstor Canclini lo expresa de la siguiente manera:

“la crisis de gobernabilidad, las devaluaciones junto al aumento del desempleo y la pobreza fueron algunos de los hechos que conducían a un número creciente a dudar de la democracia y pedir mano dura... La globalización, que exacerba la competencia internacional y desestructura la producción cultural endógena, favorece la producción

de industrias culturales con capacidad a la vez de homogenizar y atender en forma articulada las diversidades sectoriales y regionales.⁴

La economía presenta una divergencia en el nivel de progreso y crecimiento económico entre los países a estudiar, pues, Argentina a pesar de su crisis financiera en 1998 a presentado un significativo crecimiento económico a lo largo de su historia, a diferencia del caso de Colombia, ya que esta se encuentra dentro del grupo de países de América Latina que presentan un ingreso per cápita bajo y la deuda externa es elevada, en contraposición a Argentina que logro pagar su deuda externa; estos dos países de la región de América Latina han sido dependientes de las ayudas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, estos a su vez les han condicionado su apoyo monetario, debido al ambiente de inestabilidad política de dichos países.

Al parecer el proyecto capitalista busca su fundamentación en el proyecto democrático, por lo tanto, si no hay una democracia estable, con unas políticas económicas sólidas, ellos no pueden seguir inyectando dinero a estos países, pues, no tienen la garantía y el compromiso por parte de un sistema político en cuanto al pago de la deuda externa. Esto se evidencia en el caso de Argentina, que hasta antes de los años 90 no lograba tener una estabilidad en su sistema político, con una democracia sólida que permitiera abrir paso a la inversión extranjera.

La transformación que ocasiono el neoliberalismo en los sistemas políticos fue critica, porque replanteó el orden que los países en transición -del autoritarismo a la democracia- estaban realizando para desarrollar el proyecto democrático. Lo que se dio en estos países fue un proceso de superposición de racionalidades, porque no se tuvo en cuenta la realidad social de estas regiones, sus hábitos y su concepción de mundo, tal ves ello explique el porque la racionalidad hegemónica del progreso y el proceso de modernización que este conlleva, a presentado tantas adversidades y los resultados de sus proyectos han sido caóticos, dado que no se tuvo en cuenta la cultura

⁴ Néstor García Caclini. Globalizarnos o defender la identidad. Revista Nueva Sociedad. Número 163. septiembre – octubre 1999. Caracas.

política, en la que se presentó un híbrido entre las tradiciones heredadas de los viejos partidos políticos y las configuraciones políticas progresistas; esto ocasionó conflictos internos que debilitaron la estabilidad política, social y económica de los países.

Los problemas que acarrea el proceso de transición de un ordenamiento social tradicional a un sistema moderno, provoca fuertes problemas entre los agentes políticos, porque con la implantación del nuevo proyecto neoliberal en las nacientes democracias, se generó un proceso de cambio que boicoteó la estabilidad política, esto se refleja en la falta de asociación de los sistemas políticos y en la abstención del pueblo en la arena política.

En la actual situación de los países de Latinoamérica, que cuenta con gobiernos personalistas que no contribuyen a que se construya un verdadero espíritu democrático, ni una justa competencia en la arena política por parte del sistema de partidos, que debe existir en cada país, es importante analizar como influye el tipo de relaciones que se han establecido entre los individuos de Argentina, una nación que se ha construido sobre una memoria marcada por las dictaduras y como ello ha influenciado en la actual situación socioeconómica del país.

Colombia parece ser uno de los países con una estabilidad democrática sobresaliente, a pesar de que en su tradición política se presentara una sistema bipartidista que le niega la posibilidad a otros actores para que participen dentro de la contienda política, esta situación generó una ola de violencia que afectó el desarrollo económico del País.

1.1 Incursión al modelo neoliberal

Cuando se habla de una incursión a un nuevo modelo, implícitamente se hace alusión a uno preexistente, como lo fue el modelo de bienestar, que constituía un proyecto político y económico con unos lineamientos sociales, que se basan en unas políticas para asegurar el bienestar de los ciudadanos en aspectos relacionados con educación, salud, vivienda e industria y en general se encarga de la seguridad social. El Estado debe solventar dichas necesidades sociales, por medio de los recursos que recibe del erario público y los impuestos.

Este proyecto consentía una mejor distribución de las riquezas de la nación entre los individuos que cuentan con un bajo poder adquisitivo, lo cual, les permitía acceder a un sistema de salud gratuito; el proyecto se basa sobre los ejes de la equidad y

solidaridad, que evitan que la población viva en un margen de marginalidad y formen los cinturones de miseria.

Este modelo se ha convertido en un proyecto político, dado, que la mayoría de los programas de los candidatos que quieren participar dentro de la arena política, utilizan este planteamiento de bienestar social, para llegar a los grupos que han sido relegados dentro de las políticas del libre mercado.

El Estado de bienestar en América Latina ha sido cambiado por el modelo neoliberal, a partir de 1990, lo cual, implica un desfase, en tanto, no se tuvo en cuenta la realidad social en la cual se iba a implantar un modelo que asumía una estabilidad política, unos estándares de necesidades básicas satisfechas de los individuos de la región en sus respectivas naciones, un nivel de industrialización y de estabilidad de productos dentro del mercado internacional.

Las consecuencias de esta inserción en la región Latinoamericana han sido superficialmente homogéneas, es decir, a pesar de que el neoliberalismo ha dejado índices de crecimiento económico asimétrico, dentro de los países de la misma región, estos en general al rastrear los antecedentes de las crisis económicas como es el caso de Argentina y Colombia presentan falencias, como lo expone Christian Adel:

“La década del noventa dejó como saldo un deterioro significativo de las condiciones de vida de millones de latinoamericanos... El despliegue de políticas públicas que se sustentaron y se autojustificaron en la mentada globalización neoliberal y en la necesidad de una reinserción internacional –que implicaron desregulación y flexibilización laboral, desindustrialización en muchos casos, privatizaciones achicamiento y prescindencia del Estado, liberalización del mercados, apertura económica y comercial, libre circulación de capitales (sobre todo financieros y especulativos)- agravaron los problemas sociales y provocaron el surgimiento de nuevos conflictos.”⁵

⁵ Christian Adel Mirza en su libro, Movimientos Sociales y Sistemas Políticos en América Latina 2006, Primera Edición. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-Clacso. 2006 Pág. 20.

Estos efectos de la inserción los presentaron Argentina y Colombia, aunque con algunas variantes, que se debe a la brecha abierta respecto a la asimetría en el crecimiento económico entre estos; Argentina presentó a principios del siglo XX un rápido crecimiento económico basado en el aumento de exportaciones de carne y trigo a Europa, que se hizo posible gracias a la nueva tecnología de ferrocarriles y barcos frigoríficos.

En Colombia este proceso se dio en un contexto de precariedad en cuanto a la inversión y desarrollo tecnológico lo que genera una baja productividad en el ingreso per capita, era una economía que comerciaba aún con productos coloniales, la baja estabilidad en los precios de los productos en el ámbito internacional y a nivel local se presento un crecimiento asimétrico, en tanto, el desarrollo de infraestructura no alcanzo a todas las regiones de éste país. La economía agropecuaria tuvo una época de oro entre 1945 y 1980, a pesar de que hubo un retorno de la política sectaria en el país que desató una guerra civil entre 1948 y 1958 que alcanzó a erosionar el crecimiento de la agricultura y la caficultura. La guerra quedó aparentemente superada, pero dejó unas secuelas que reaparecieron más adelante, como la insurgencia y un deterioro de la seguridad en el campo.

En los años ochenta, el crecimiento del país se frenó, relativo a su impulso previo, hubo problemas con un déficit fiscal creciente y la deuda externa, pero muy leves si se les compara con la crisis que vivió América Latina, y el crecimiento agrícola se detuvo más que el del resto de la economía. Unos incidentes de revaluación del peso durante las bonanzas cafeteras o de gasto público y otro más intenso entre 1992 y 1997, derivado del hallazgo de petróleo y un influjo cuantioso de capital, dejaron estancada la agricultura que no pudo absorber los choques externos y de política comercial. La salida intempestiva de este capital en 1998 y 1999 sumió a toda la economía en una profunda crisis que afectó de nuevo la agricultura.

En Argentina el proceso de inserción se presentó en un ambiente de inestabilidad democrática, pues, los pocos presidentes elegidos habían sido derrocados por algún golpe de Estado, como el de Hipólito Irigoyen (1928-1930), las dictaduras argentinas de 1976 a 1983 dejaron un gran problema económico, junto con la deuda externa. En los años de 1990 esta situación cambio, pues el poder de los militares disminuyo y las libertades civiles se institucionalizaron, lo que permitió que surgieran nuevas inversiones en el ámbito nacional de los grupos con poder adquisitivo del país.

En Argentina y Colombia se presentaron reformas para poder alcanzar los estándares que exigía las políticas neoliberales, estas se evidenciaron en el cambio de las constituciones de cada país.

En Argentina por ejemplo lo notamos en los cambios que se hicieron a la constitución en el año de 1991 por el entonces presidente Carlos Menem. Este adoptó una política de libre mercado que redujo la carga del gobierno al privatizar y reducir las tasas de impuestos. El eje de la política de Menem fue la Ley de Convertibilidad, que se estableció el 1º de abril de 1991, que puso fin a la hiperinflación estableciendo una convertibilidad (tipo de cambio fijo) entre el peso y el dólar estadounidense, y respaldando el dinero emitido por el banco central mayoritariamente con dólares. Estas reformas fueron posibles gracias al apoyo de las bases que conformaban el partido justicialista, como los sectores sociales asalariados, que permitieron dichas privatizaciones, la reelección de Menem estaba dentro de las diferentes reformas constitucionales, lo cual ocasiono el aminoramiento del rango de acción de los otros partidos como la UCR y el FREPASO.

En Colombia las reformas constitucionales no faltaron, estas se presenta con la constitución de 1991, que se hizo para asegurar unas políticas económicas acordes con el nuevo sistema económico; un denominador común de las dificultades fiscales de la Nación durante el siglo XX fueron los factores exógenos al manejo económico, como los

conflictos internos y externos y la situación económica internacional, es decir, que las políticas públicas se han orientado desde realidades ajenas al país.

CONCLUSIÓN

Una de las principales variantes entre el proceso adoptado por estos dos países es su tradición política, dado, que Argentina se a visto afectada constantemente por problemas de estabilidad gubernamental, pues, las dictaduras han sido un lastre para su estabilidad económica y social, pero, con el cambio de modelo económico neoliberal, se implantó un modelo político democrático que fundamentara el nuevo ordenamiento económico, la democracia en Argentina fue débil a pesar de ello, debido a los constantes cambios que se hacían de la constitución en beneficio de los dirigentes de

turno, como lo hizo Carlos Menem, con la sobre utilización de los Decretos de Necesidad y Urgencia; esta situación de presidencialismo, también se presentó en Colombia y actualmente lo podemos ver con el mandato del actual presidente, Álvaro Uribe Vélez, que ha reformado la constitución para sus beneficios de reelección presidencial. Con estos hechos la gobernabilidad se torna como inestable, lo que implica que los partidos políticos no tienen la solidez necesaria para enfrentar estos problemas sociales.

Esto influye en las políticas económicas, pues, estas situaciones pueden atrofiar el crecimiento endógeno de cada país, ya que, las políticas públicas que se adopten permitirán una adecuada o no adecuada distribución y asignación de recursos en función del beneficio social. No obstante las pretensiones de estos países en el momento de la inserción al mundo capitalista están en ocasiones bastante alejadas de lo que en realidad se presenta, siempre que las distorsiones que se quieren atenuar, siguen originando efectos no deseados en la economía y externalidades negativas, es decir, los estudios externos que se hacen de las problemáticas de estos países en vías de desarrollo son hechos de manera superficial a la realidad social y solo se tienen en cuenta las cifras macroeconómicas, para establecer un criterio adecuado en el momento de implantar un nuevo modelo de desarrollo y esto se ve reflejado en las crisis sufridas en 1998 por parte de estos países. La cultura política es importante, ya que, por medio de ella podríamos darle una explicación desde su óptica a el por qué, modelos de desarrollo, que parecen tener resultado en otros países y que en su constitución como proyectos parecen ser muy sólidos, no se puedan desarrollar de forma adecuada en estos países que se encuentran en “vías de desarrollo”, como han sido denominados desde el paradigma de “desarrollo” que ha sido construido desde los centros.

BIBLIOGRAFÍA

- 1 Domínguez Jorge, Shifter Michael. Construcción de Gobernabilidad Democrática en América Latina. Segunda edición. Bogotá. Fondo de Cultura Económica. 1996, 2003.
- 2 Mirza Adel Christian. Movimientos Sociales y Sistemas Políticos en América Latina. Primera edición. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales- CLACSO. 2006.
- 3 Guido Barona Becerra, Cristóbal Genneco. Historia Geografía y cultura del Cauca. Territorios Posibles. Universidad del Cauca. Primera edición 2001.

REVISTA.

- García Caclini Néstor. Globalización o defender la identidad. En revista Nueva Sociedad. Número 163. Septiembre-octubre 1999. Caracas.