

UNASUR FRENTE A LA GLOBALIZACIÓN

Carlos Augusto Gaviria Mesa

Estudiante del Programa de Historia. Universidad del Cauca.

Esta ponencia intenta mirar la conformación del proceso de UNASUR como un escenario regional pero a la vez como un ámbito con hondas implicaciones globales. La diversa y variada gama de enfoques políticos nos ofrece un rico espacio para observar la compleja realidad latinoamericana.

Los temas tratados en esta ponencia tendrán en cuenta tratados y encuentros previos como el foro de San Pablo y la ALBA, igualmente exploraremos en las utopías de unidad presente en la historia latinoamericana, los desencantos y las derrotas, pero sobre todo nos acercaremos a esa historia que está viva y se mueve en un nuevo orden que se empieza a gestar en aras de un mundo global.

Prefacio

Al emprender el camino de este escrito por casualidad me encontré con un libro del argentino Walter Graziano, economista por demás que me ayudó a pensar sobre mi labor de historiador. En su libro llamado "*Hitler ganó la guerra*¹" nos cuenta en el prólogo acerca de su experiencia con una joven recién graduada en licenciatura en historia a la cuál este interpela al verla dudar de poder hacer un trabajo junto a él

¹ Graziano, Walter Gustavo, *Hitler Ganó la Guerra*. versión digital formato PDF. descarga hecha de www.librotauro.com.

basándose en hechos actuales, ya que ella ha esgrimido su argumento a la forma de la academia: "La historia no debe escribirse hasta mucho tiempo después de que ocurran los acontecimientos". Dijo con el tono de una lección aprendida de memoria. Quizás yo comparta los miedos de la estudiante y tema al presente que se esfuma de las manos y al futuro que no ha sido, queriéndome regocijar en el cálido pasado, pero en este caso creo es necesario poder vislumbrar y empezar a escribir sobre lo significativo o viceversa de esa historia que se mueve alrededor, ante nuestros ojos, ante nuestro aquí y ahora. Un pensamiento latinoamericano que está en aras de construirse, debe permitirnos rememorar toda nuestra miseria intelectual, espiritual y material.

Introducción

Creo pertinente en primera medida pararme sobre algunos enfoques que nos ayuden a entender el término globalización, base para este análisis que empieza por esbozar la realidad latinoamericana, la paradoja que encierra esta, los sueños de unidad presentes y su conexión con el pasado, el nuevo orden que se empieza a gestar como perspectiva y posibilidad ante el hecho y las implicaciones de UNASUR instalado en un ámbito regional y global.

1. Fernando Mires apunta a que: *"la globalización en primer lugar es una palabra, en las ciencias sociales no tenemos otra opción que trabajar con palabras que significan conceptos"*².

² Mires Fernando. "La política en tiempos de La globalización". En: Revista Nueva Sociedad. No 163. Septiembre-Octubre 1999. Caracas. Pág. 165.

2. Dirk Messner por su parte retomando a Anthony Giddens nos habla de: *“la intensificación de relaciones sociales universales, a través de las cuales lugares distantes se relación entre sí de tal manera que los sucesos que ocurren en un lugar influyen en los acontecimientos en otro lugar ubicado a muchos kilómetros de distancia y viceversa”*.³

3 .Atilio A. Boron, retomando los principios Leninistas la describe como *“fase superior- y por ende mas altamente evolucionada, penetrante y abarcativa (aquí debemos incluir una amplitud geográfica) del imperialismo, dotado ahora de inéditos poderes de desestructuración y reestructuración regresiva tanto de las arcaicas como de las más modernas formaciones sociales del capitalismo occidental”*.⁴

4. Ianni describe el globalismo como una configuración geohistórica que tiene sus raíces en la segunda guerra mundial, la guerra fría (una tercera que añadido es la caída del muro de Berlín) que tiene como base la racionalización del mundo a través del sistema capitalista, el globalismo habla de una nueva realidad social, económica, cultural, una ruptura histórica drástica. *“Se inicia otro ciclo de la historia, tal vez más universal que otros, el escenario espectacular de otras fuerzas y luchas sociales”*⁵

³ Messner, Dirk. “La transformación del estado y la política en el proceso de globalización”. En: Revista Nueva Sociedad. No 163. Septiembre-Octubre 1999. Caracas. Pág. 71.

⁴ Boron, Atilio. “Pensamiento único y resignación política”. En: Revista Nueva Sociedad. No 163. Septiembre-Octubre 1999. Caracas. Pág. 113.

⁵ Ianni, Octavio. “La era del globalismo”. En: Revista Nueva Sociedad. No 163. Septiembre-Octubre. 1999. Caracas. Pág. 94.

5. Hardt y Negri nos dicen respecto de la globalización que *“Muchos teóricos contemporáneos se muestran reacios a reconocer que la globalización de la producción capitalista y su mercado mundial representan una situación fundamentalmente nueva y un cambio histórico significativo... el capitalismo siempre funciona como una economía mundial, por lo tanto quienes vociferan señalando la novedad de su globalización actual, sencillamente han comprendido mal la historia del capitalismo...Esto no debería impedirnos observar la ruptura o la transformación que experimentan hoy la producción capitalista y las relaciones globales de poder⁶”* apuntando a la aparición de un nuevo orden respecto a lo que estos denominan imperio.

Entorno a esta gama variada de enfoques principalmente, entiendo el proceso de globalización como un “nuevo orden” respecto de los fenómenos actuales locales y globales donde todo se reconfigura, se resignifica, hasta las mismas nociones de tiempo y espacio, geografía e historia adquieren variados matices, haciendo cada vez más compleja la labor de los estudiosos de las “ciencias sociales. La globalización también la entiendo entorno a la interpretación que hago de García Canclini, este afirma *“La gente desconfía del futuro, la globalización es vivida como una invasión extraterrestre”⁷* es una incertidumbre, un miedo al cambio propio de todas las sociedades, cuando desconocemos el fenómeno y cuando las promesas, las utopías de cambio y bienestar casi nunca han sido más que un cuento electoral.

⁶ Hardt Michael, Negri Antonio, Imperio, Ed., Paídos, Primera Edición de la Colección Surcos, Barcelona, 2005. Pág. 28.

⁷García, Canclini Néstor. “Globalizarnos o defender la identidad”. En: Revista Nueva Sociedad No 163. Septiembre- Octubre 1999. Caracas. Pág. 64.

Una Realidad Compleja

América Latina, Hispano América, Sur América, cualquier nombre que gustemos emplear para designar una unidad, un bloque, un grupo, nos llevará de hecho a un primer problema. América siempre la podremos ver como una realidad divergente, diversa, disímil, no solo si contraponemos norte y sur, sino también si observamos las palpables dificultades de los Estados suramericanos y centroamericanos para constituirse como naciones. Ahora bien si hemos de buscar presupuestos que nos unan podríamos apelar a la historia; hablar de que compartimos el saqueo, la infamia, la imposición de España y Portugal con todo lo que ello compromete y posteriormente por parte de Inglaterra para llegar finalmente a Estados Unidos. El hecho que nunca hemos sido dueños y hacedores de nuestra historia y nuestro destino, puede ser, pero me interesa destacar aquí y es de hecho lo más sensato que creo puedo afirmar, es poder reconocernos a través de las luchas independentistas en primera medida. Por el hecho que nuestras queridas naciones americanas fueron fundadas prácticamente en las primeras dos décadas del siglo XIX. Y en segunda medida el “factum” que hayamos sido adoctrinados por una misma religión.

Foro de San Pablo y ALBA⁸

Si hemos de insistir en el proyecto de UNASUR como una novedad debemos añadirle su pero al igual que en el caso del concepto de globalización, recordemos que son diversos los intentos por crear una unidad a nivel de Suramérica. Quisiera rescatar en

⁸ La Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) es, fundamentalmente, un modelo de integración de los Pueblos del Caribe y América Latina quienes comparten espacios geográficos, vínculos históricos y culturales, necesidades y potencialidades comunes.

primera medida el llamado "Foro de San Pablo", (que de hecho está muy vigente). Este nació como una propuesta del partido de los trabajadores de Brasil a otras organizaciones de izquierda de América Latina y el Caribe para discutir temas referentes a problemas económicos, sociales y políticos del continente y buscar soluciones alternativas a los modelos conservadores y neoliberales, que legitiman y dan más fuerza a la llamada globalización, con una gran vitalidad, tal convocatoria contó con la participación de 48 partidos y frentes de 13 países, el llamado PT logró esta convocatoria y creó un espacio para que la izquierda americana pudiera tener un ámbito para el debate, hoy como lo afirman Carlos Baraibar y José Bayardi: *"es uno de los ámbitos de debate multipartidario más importantes del continente, en el que participan gran cantidad de organizaciones de todos los países latinoamericanos, además de invitados de otros continentes"*.⁹

Este escenario del foro de San Pablo ha permitido vivir un proceso no solo de debate y dialogo de la izquierda, se ha consolidado y mostrado la necesidad del diálogo para proponer propuestas serias que ayuden a los desafíos que plantea la globalización y el orden actual, *este foro busca como proyecto " que la izquierda sea en todos los países una opción efectiva de gobierno, que trascienda el rol opositor para constituirse en una fuerza en condiciones de regir los destinos de las naciones"*¹⁰, con propuestas viables, coherentes y con procesos de transformación en las nuevas condiciones nacionales, regionales y mundiales. Precisamente en este contexto del foro de San Pablo el

⁹ Baraibar Carlos, Bayardi José, introducción a su libro "VI Encuentro del FSP - Materiales preparatorios y resoluciones". En: www.analitica.com/va/internacionales/noticias/7026757.asp (10-10-2009).

¹⁰ *Ibid.*,

llamado PT emergió con una gran fuerza y llevó a la presidencia con su candidato Luis Ignacio Lula da Silva, Benjamín Goldfrank afirma que :“*la creación de diferentes mecanismos de participación popular fue una de las grandes innovaciones de los partidos de izquierda y centro izquierda*”¹¹, pero si bien este “fermento en la maza” dio su frutos y personajes en el terreno internacional como Chávez, Tabaré Vázquez y Lula llegaron al poder, muy pronto empezaron a cambiar el enfoque dejando atrás los principios de democracia profunda que antes los alentaba abandonando sus perspectivas e implementando iniciativas de tipos corporativistas suprimiendo los mecanismos de participación en lugar de llevar las experiencias de participación local al gobierno nacional.

Si miramos la historia podemos ver que la ALBA por su parte es una propuesta de un gobierno y más en concreto de la persona de Hugo Chávez Frías para contrarrestar (bueno en teoría), las políticas económicas impulsadas por Estados Unidos, en aras de la adopción de un modelo de integración de los pueblos suramericanos y del Caribe; Josette Altmann Borbona acerca de estos procesos como la ALBA nos ilustra de gran manera, ella esgrime en su argumento que “*América Latina sufre una sobreoferta de procesos de integración que en lugar de fortalecer la articulación regional, tienden a debilitarla*”¹², la ALBA en este caso no escapa a este fenómeno, aunque se buscan muy buenos y loables ideales como la autodeterminación y soberanía de los pueblos

¹¹ Goldfrank, Benjamín, “¿De la ciudad a la nación?, la democracia participativa y la izquierda latinoamericana”. En: Revista Nueva Sociedad. No 212. Noviembre-Diciembre 2007. Caracas. Pág. 53.

¹² Altmann, Borbón Josette. “EL ALBA, Petrocaribe y Centroamérica: ¿intereses comunes?”. En: Revista Nueva Sociedad. No 219. Enero- Febrero 2009. Caracas. Pág. 126.

(¡Cosa más grande caballero!) si consideramos que guiar nuestro propios destinos es el afán desde la creación de los estados, de caudillos y mandatarios de todo tipo y forma.

Si empezamos a mirar el panorama de los acuerdos de integración regional no veremos un escenario muy prometedor, veremos ante todo diferencias, veremos a muchos hombres hablando diferentes lenguas, y no una sino muchas torres de Babel que prometen llegar al *“reino de los cielos, alcanzar la tierra que emana leche y miel, que promete la paz perpetua, donde no habrá dolor ni sufrimiento, donde el lobo jugará con el cabrito y donde el niño meterá la mano al nido de la serpiente sin miedo alguno”*, las propuestas desde los llamados gobierno de izquierda, centro izquierda, centro, pululan, las de la derecha vimos que funcionaron pero para aquellos que las organizaron y las estructuraron (la alianza para el progreso, el ALCA).

La Paradoja Suramericana

Las distintas denominaciones que se le ha dado a nuestro continente siempre han dado cuenta de paradojas y equívocos; el llamado Nuevo Mundo, las Indias, el mismo nombre de América revela que el nombre del navegante y descubridor florentino por causa de la impresión de un libro se divulgó y se publicó para quedarse en la historia. El mundo en general ha concebido a América de diversas formas. Como el continente de la esperanza, como el pulmón del mundo, como aquella que desconcierta Europa o hace doler la cabeza a EEUU. Son muchos los apelativos que podríamos usar para acercarnos a esta realidad distante y cercana, a la metáfora que llamamos Suramérica o a la utopía que queremos vislumbrar. No solo por lo que acabamos de nombrar, podemos mirar a Suramérica como una paradoja, hay muchos argumentos que

podríamos señalar, me interesa uno que se haya en el artículo de Andrés Serbín, “América del Sur en el mundo multipolar, ¿es la Unasur la alternativa?”, en este podemos ver como para el proceso que propone UNASUR es de una importancia capital el rol de Hugo Chaves Frías por un lado, “*con una mirada geoestratégica y militar y por otro lado (Lula da Silva) con una diplomacia cautelosa y basada en el desarrollo de la economía y el comercio que impulsa Brasil*”¹³. Las paradojas más allá de enfrentarse hoy en día a ideologías políticas se ven abocadas a dos modos de actuar. Los rótulos izquierda y derecha hoy contienen un rango muy amplio de operatividad y no determinan de hecho comportamientos per se, mientras Chávez busca “*la construcción de un mundo multipolar frente al unilateralismo y la hegemonía estadounidenses en el marco de una retórica fuertemente antiimperialista*”¹⁴. La otra forma de operar a la que hacíamos mención encabezada por Lula da Silva busca desarrollar una convivencia pacífica con EEUU y ser reconocido como un interlocutor que no amenace las aspiraciones políticas, regionales, globales, entre ellas la participación activa en el G-20, aunque la visión “*más cautelosa y sostenida de Brasil parece imponerse sistemáticamente*”¹⁵.

¹³ Serbín, Andrés. “América del Sur en un mundo multipolar: ¿Es Unasur la alternativa?”. En: Revista Nueva Sociedad. No 219. Enero-Febrero 2009. Caracas. Pág. 147.

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ *Ibíd.*

Utopías de unidad

Remitiéndome al “homo sapiens demens”, expresión que usa Jacques Gélinas¹⁶ para designar el salvajismo puro y descarnado de las prácticas capitalistas en su más crasa y pura práctica y teniendo en cuenta el prontuario de utopías que se gestaron con nuestros pueblos. “Hoy más que nunca son necesarias dichas utopías de unidad”, seguramente la expresión ya alguien la habría lanzado y seguramente mañana otro realizará alguna similar. Es dicha hoy con un eco de antigua y una pizca de novedad. Gao Jing hace una abstracción interesante de nuestra historia al afirmar: ¹⁷“Desde 1826 cuando Simón Bolívar propuso en Panamá crear una gran federación económica, los países latinoamericanos se han empeñado en la idea de integración”, bueno no es el único inspirador de tales sueños pero sí el más popular, el autor dice que en estos 182 años transcurridos vale la pena rescatar dos oleadas de integración, la primera comprendida entre 1960 y 1970 marcada por la formación del Mercado Común Centroamericano (MCCA), la Comunidad del Caribe (Caricom) y la Asociación de Libre Comercio Latinoamericano (ALALC) y una segunda oleada que se dio en los años noventa, entre ellas el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el Mercado Común del Sur (Mercosur), el tratado de EEUU con cinco países latinoamericanos (CAFTA), además de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR).

¹⁶ Gélinas, Jacques B. El monstruo de la globalización Desafíos y alternativas, Hombre Nuevo Editores, Medellín. 2006.

¹⁷ Jing, Gao. “¿Cómo puede insertarse América latina en un mundo globalizado?”. En: Revista Nueva Sociedad. No.214. Marzo-Abril 2008. Caracas. pág. 91.

Richard Harris ¹⁸en un artículo hablando de los sueños de integración de América Latina nos dice que el ideal de unidad está vivo en Hugo Chávez Frías y en los gobiernos de Bolivia, Cuba, Ecuador y Nicaragua apuntan en similar dirección, que el “giro a la izquierda” y la oposición creciente al neoliberalismo, representan una amenaza para el modelo de desarrollo capitalista en la región, no sé si una amenaza pero yo diría que mas que aquello nos lleve a pensar en otras alternativas, no una sola alternativa económica ni política, a veces pareciera que nos creímos la lección que quiso dar Fukuyama en el Fin de la Historia y El Último Hombre, al marcarnos la democracia liberal como la única vía posible, como el único horizonte ante nuestros ojos.

El autor al que hago mención, Harris, marca la importancia de una integración distanciada, independiente de Washington, las organizaciones transnacionales que operan desde EEUU, Japón y la UE, hago un paréntesis. De esta última cabe señalar un artículo de Andrés Bansart llamado “La UE: un contra-modelo para la Unasur”¹⁹, en el que se muestra como América Latina más allá de vivir añorando vivir en Europa, debe darse cuenta de los grandes problemas que ha enfrentado la Unión Europea a nivel por ejemplo de la participación democrática. Además de recordarnos cómo muchos intentos de adoptar un sistema europeo, aquí en nuestro continente sencillamente han fracasado porque no responden a nuestra realidad. La Unión Europea se organizó en un sistema arriba abajo y aquí, son necesarios los proyectos

¹⁸ Harris, Richard L. “Alternativas latinoamericanas Frente a la Globalización y el capitalismo”. En: Revista Nueva Sociedad No 214. Marzo-Abril. 2008. Caracas. Pág. 49.

¹⁹ Bansart, Andrés. “La UE: un contra-modelo para la UNASUR” en: www.rebelión.org (09-10-2009)

que nazcan desde la base de la sociedad, desde los ciudadanos que crean espacios de participación que empiezan a construir desde los núcleos sociales nuevas alternativas de participación. Como el caso del Foro de San Pablo antes expuesto.

El Nuevo Orden

Corridos dos meses de la significativa cumbre de UNASUR realizada en San Carlos de Bariloche el día 28 de Agosto, son muchas cosas que podríamos apuntar pero quiero remitirme solo a tres puntos muy concretos. En primer lugar más allá de la mediatización de la cumbre y cantidad de información diseminada en páginas webs, periódicos de todo orden, archivos audiovisuales entre muchos otros es pertinente remitirme a lo que E.P. Thompson denomina el “teatro del poder”²⁰. Este, llama la atención sobre tal, para resaltar el poder como elemento esencial *"tanto del poder político como de la protesta y aun de la rebelión"*²¹; es decir, los elementos de una hegemonía cultural. Este ejercicio del poder de manera pública y ejemplarizante, el exponer al otro al escarnio público busca siempre legitimar un orden si bien establecido, también con cierta dinámica, “el obispo no tiene solo que ser sino parecer, reza el viejo adagio” y actuar concorde a su fuero, lo mismo el profesor, el padre. La última cumbre de UNASUR empieza a mostrarnos una lógica que empieza a ser determinante en los actores, Bariloche se resume en pedir cuentas a un país como Colombia por las llamadas “*Bases militares*”, a los esfuerzos de algunos por alivianar la crisis de

²⁰ En ocasiones la ejemplaridad del castigo revestía una forma y una función públicas. En este fenómeno se ve la dramatización de un teatro del poder o la manera simbólica en que se mostraban los rasgos más esenciales de unas relaciones de dominación. Véase E.P. Thompson, “Folklore, Anthropology and Social History”, en *Indian Historical review*, 3:2 (Enero de 1978), Pág.247-266.

Aunque el concepto empleado por E.P. Thompson “teatro del poder”, quiere dar cuenta de una sociedad pre-capitalista que tiene que adaptarse a un mundo capitalista, como en el caso de la obra de Eric Hobsbawm “*Rebeldes y Primitivos*”. Nos da cuenta de la racionalidad con que opera ese orden de cosas de mundo llamado Unasur en donde los que van en contra de unas lógicas de autodeterminación de los pueblos y de los principios de soberanía atentan y son vistos como una amenaza para dicho orden.

²¹ *Ibid.*

Colombia con Venezuela y Ecuador. El llamado “teatro del poder” que uso para ilustrar la situación permite ver que si bien en UNASUR hay un orden y un unánime rechazo a la intromisión de otros países en la soberanía de los países que lo integran, hay que ver los variados matices que bien pueden ir del rosado al rojo escarlata y las diferencias ideológicas que rodean este proyecto que tiene trabadas las ruedas, Lula bien afirmaba en la cumbre que el hecho que la cumbre fuera televisada y transmitida por los medios de comunicación no permitía un diálogo franco y abierto, cada quien cada presidente se siente un púgil y debe cuidar su imagen, su ámbito de poder y nada conviene más a mandatarios como Uribe que vecinos como Chávez y Correa o viceversa y nada conviene menos a los ciudadanos que espacios como estos, no empiecen a buscar alternativas concretas y puntuales y se dilapiden en disertaciones retóricas, nihilistas y empalagosas en la mayoría de los casos.

Es necesario creo acercarnos a Fernando Coronil ²² que nos habla de utopía y poesía del futuro, ya que no me atrevo a vaticinar nada acerca del futuro de UNASUR ni de América Latina, no creo esta una labor tan descabellada, igual hace poco un profesor usaba la imagen de “*un aprendiz de brujo*” para definir la actitud que inicia el historiador y se inicia en los sortilegios de la historia, quiero finalizar mi escrito citando las palabras que Coronil toma de Eagleton, este nos dice: “*que nos enfermemos con deseos imposibles, tiene que basarse en las tensiones y posibilidades reales del presente, estas tensiones anuncian un futuro distinto, pero no definen su contenido, será el producto de luchas cuyos resultados no podemos predecir*”, las utopías consisten y de

²² Coronil, Fernando. “El estado de América Latina y sus Estados. En: Revista Nueva Sociedad. No 210. Julio-Agosto. 2007. Caracas. pág. 214.

hecho para lo único que nos sirven es para movernos, si se pueden o si se logran mover una gran cantidad de agentes se pueden lograr cosas interesantes, podemos pensar “ *Un mundo donde quepan todos los mundos, en cualquier idioma, con cualquier epistemología. Pero este mundo será mejor si está hecho por muchos mundos, mundos hechos de sueños soñados en catres en los andes y en chinchorros en el Caribe, en aymara y en español, sin que nadie imponga que sueños soñar, hacia mundos a los que nadie tenga miedo de despertar*”²³.

Conclusión

UNASUR puede ser una quimera mas, (girones al viento) o puede empezar a ser un proyecto viable para sopesar y enfrentar un “mundo globalizado”, una propuesta valida, regional. Solamente si somos capaces de ser juntos, de caminar nuestras sendas, de calzarnos nuestros zapatos así nos tallen, de construir nuestras certezas y abandonar nuestras patologías de querer hacer mimesis de Europa y EEUU, podremos pensar en que escenarios como el de UNASUR puedan dar verdaderos resultados. El nuevo orden del cual hablaba que se empieza a gestar solo será nuevo si somos capaces de que a pesar de que exista un imperio, “un orden basado y legitimado en unos valores” (justicia, paz) en Palabras de Hardt y Negri, ²⁴seamos capaces de ser, de tener la actitud del militante que es capaz de subvertir un orden global desde los ámbitos locales, Canclini²⁵ también rescata dicha actitud y nos da pistas de cómo poder encarar la heterogeneidad, la diferencia y la desigualdad como una oportunidad para

²³ Coronil, Fernando, Óp. Cit. Pág. 13.

²⁴ Hardt Michael, Negri Antonio, Imperio, Ed. Paidos, primera edición de la colección Surcos, Barcelona 2005, pág. 433.

²⁵ García, Canclini Néstor. “Globalizarnos o defender la identidad”. En: Revista Nueva sociedad No 163. Septiembre-Octubre 1999. Caracas. Pág. 57

ser, para que ser sea un gozo no un peso. Nada más saludable para la sociedad que la dinámica, ni nada más dañino que los pueblos que se esclerotizan, que se acostumbran, que olvidan sus sueños pero ante todo que no recuerdan sus miserias y sus fracasos.

Bibliografía

Altmann Borbón, Josette. "EL ALBA, Petrocaribe y Centroamérica: ¿intereses comunes?". En: Revista Nueva Sociedad. No 219. Enero- Febrero 2009. Caracas.

Bansart, Andrés. La UE: un contra-modelo para la Unasur, en www.rebellion.org (09-10-2009).

Baraibar Carlos, Bayardi José, introducción a su libro "VI Encuentro del FSP - Materiales preparatorios y resoluciones" versión digital." En: www.analítica.com/va/internacionales/noticias/7026757.asp (10-10-2009).

Boron, Atilio. "Pensamiento único y resignación política". En: Revista Nueva Sociedad. No 163. Septiembre-Octubre 1999. Caracas.

Coronil, Fernando. "El estado de América Latina y sus Estados". En: Revista Nueva Sociedad. No 210, Julio-Agosto 2007. Caracas.

García, Canclini, Néstor. "Globalizarnos o defender la identidad". En: Revista Nueva Sociedad No 163. Septiembre- Octubre 1999. Caracas.

Gélinas, Jacques B. El monstruo de la globalización, hombre nuevo Editores, Medellín 2006.

Goldfrank, Benjamín, "¿De la ciudad a la nación?, la democracia participativa y la izquierda latinoamericana". En: Revista Nueva Sociedad. No 141. Enero-Febrero 1996. Caracas.

Graziano, Walter. Hitler Ganó la Guerra, edición digital. Formato PDF. Descarga hecha de www.librostauro.com.

Hardt Michael, Negri Antonio, Imperio, Ed. Paidós, Primera Edición de la Colección Surcos, Barcelona 2005,

Harris, Richard L, "Alternativas latinoamericanas Frente a la Globalización y el capitalismo". En: Revista Nueva Sociedad No 214. Marzo-Abril. 2008. Caracas.

Ianni Octavio. "La era del globalismo". En: Revista Nueva Sociedad. Caracas, No 163. Septiembre-Octubre. 1999. Teorías de la Globalización, Siglo XXI Editores, traducción Isabel Vericat Nuñez, 7ª edición 2006.

Jing, Gao. "¿Cómo puede insertarse América latina en un mundo globalizado?". En: Revista Nueva Sociedad. No.214. Marzo-Abril 2008. Caracas.

Messner, Dirk. "La transformación del estado y la política en el proceso de globalización". En: Revista Nueva Sociedad. No 163. Septiembre-octubre 1999. Caracas.

Mires, Fernando. "La política en tiempos de la globalización". En: Revista Nueva Sociedad. No 163. Septiembre-Octubre 1999. Caracas.

Serbín, Andrés. "América del Sur en un mundo multipolar: ¿Es Unasur la alternativa?". En: Revista Nueva Sociedad. No 219. Enero-Febrero 2009. Caracas.

Stiglitz Joseph E, El Malestar en la Globalización, Ed. Taurus, 2002.

Thompson E.P., Folclor, Antropología e Historia Social.

